

Вопрос 1 «О целесообразности внесения изменений в предмет охраны объекта культурного наследия федерального значения "Спортивный комплекс «Динамо»", расположенного по адресу: г. Екатеринбург, ул. Еремина, д. 12, утвержденный приказом Управления от 07.05.2020 № 403».

1. В представленном проекте предмета охраны ООО АРО «Ордер» отсутствует цель вносимых изменений, влияние вносимых изменений для комплекса в целом. Предлагаемый для рассмотрения вопрос никак не связан со статусом и позиционированием объекта как уникального памятника, предлагаемые в вопросе изменения могут негативно отразиться на продвижении объекта в список Всемирного наследия.

2. Недопустимо исключение из предмета охраны «планировка, габариты: функциональная композиция строений, включающая площадку стадиона с игровым полем в центре и здание западной трибуны; высота и этажность», «габариты и расположение капитальных стен, лестниц, коридоров западной трибуны» (приказ № 403). Необходимо сохранить требования по габаритам и композиционному построению.

3. Нельзя включать в Предмет охраны фразу: «основные стилевые черты – эклектизм, сочетающий принципы классицизма и конструктивизма».

4. Нельзя включать несоответствующие ГОСТ термины и определения: «в виде стилизованного пропилона», «стилизованные в духе стоечно-балочной ордерной схемы».

5. Необходимо сохранить все пункты 7-12 из утвержденного приказом №403 предмета охраны.

Общий вывод: измененный предмет охраны принимать нельзя.

Предложение: принять комплексную программу по продвижению объекта в список Всемирного наследия. И все дальнейшие шаги предпринимать исходя из принятой программы.

Вопрос 2 «О целесообразности внесения изменений в предмет охраны объекта культурного наследия регионального значения «Дом фабриканта, богатый художественной лепкой во внутренних помещениях» (ул. Пролетарская, 3)».

1. Объект один из немногих в Екатеринбурге, сохранивших подлинные интерьеры и конструкции. В связи с этим необходимо детальное описание всех подлинных элементов. Сокращение предмета охраны по сравнению действующим утвержденным предметом охраны (приказ №220 от 17.05.2018) недопустимо.

2. Недопустимо исключение из предмета охраны объемно-планировочного решения, габаритов и расположения конструктивных элементов, подлинных строительных материалов (п.1-3 действующего приказа №220).

3. Необходимо сохранить детальное описание подлинных конструктивных и декоративных элементов фасадов (п.6-17 действующего приказа №220).

4. Необходимо сохранить детальное описание подлинных конструктивных, функциональных и декоративных элементов интерьеров (п.18-29 приказа №220).

Общий вывод: измененный предмет охраны (2020-10-ПО Индивидуальный предприниматель Курашов Ю.Ю.) принимать нельзя.



Марина Владимировна Сахарова,
координатор общественного движения «Реальная история»,
член Общественного научно-методического совета при УГО
ОКН СО