

## СВОДКА ПРЕДЛОЖЕНИЙ,

поступивших в рамках общественного обсуждения заключения государственной историко-культурной экспертизы

«Акт государственной историко-культурной экспертизы проекта зон охраны объекта культурного наследия регионального значения «Дом Я.К. Кривошеина», первая половина XIX в., расположенного по адресу: Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Щедрина, д. 10.» от 29.11.2020, подготовленный аттестованными экспертами по проведению историко-культурной экспертизы Шашиным С.И., Бубликом В.Н., Хаутиевым Ш.М., опубликованный 30.04.2021 на официальном сайте Управления государственной охраны объектов культурного наследия Свердловской области.

№ п/п	Предложения, поступившие в рамках общественного обсуждения проекта нормативного правового акта <sup>1</sup>	Позиция регионального органа охраны объектов культурного наследия
1	<p>Статья 34 Федерального закона от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» определяет, что «В целях обеспечения сохранности объекта культурного наследия в его исторической среде на сопряжённой с ним территории устанавливаются зоны охраны...».</p> <p>Пикантность ситуации заключается в том, что «Дом Я.К. Кривошеина» был утрачен в начале 1990-х годов, о чём в проекте имеется справка БТИ. Поэтому эксперты были вынуждены прибегнуть к оговорке: «Объект культурного наследия регионального значения «Дом Я.К. Кривошеина», расположенный по адресу: Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Щедрина, д. 10, рассматривался Экспертами в соответствии с Единым государственным реестром объектов культурного наследия (памятников истории и культуры народов Российской Федерации и нормативно-правой документацией о постановке его на охрану.</p> <p>В положении о зонах охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации,</p>	<p>Согласно пункту 2 Положения о зонах охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 12.09.2015 № 972 (далее – Положение № 972), на территории, сопряженной с объектом культурного наследия, включенным в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации (далее – реестр), в его исторической среде может быть установлена одна или несколько зон охраны: охранный зона, зона регулирования застройки и хозяйственной деятельности, зона охраняемого природного ландшафта.</p> <p>Объект культурного наследия регионального значения «Дом Я.К. Кривошеина», расположенный по адресу: Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Щедрина, д. 10, зарегистрирован в едином государственном реестре объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации (далее – реестр) приказом Министерства культуры Российской Федерации от 26.04.2017 № 87825-р под № 661710917100005.</p>

<p>утверждённом постановлением Правительства Российской Федерации от 12.09.2015 № 972, речь идёт о <b>действительно существующих</b> объектах культурного наследия, а не «зарегистрированных в реестре»: «...историко-культурный опорный план населённого пункта, на территории которого <b>находится объект...</b> материалы ландшафтно-визуального анализа <b>композиционных связей объекта...</b> ...не оказывает прямое или косвенное негативное <b>воздействие на сохранность</b> данного объекта... ..обеспечение <b>визуального восприятия объекта</b> культурного наследия в его историко-градостроительной и природной среде». Прямым свидетельством того, что разработка проекта зон охраны проводится только для <b>существующего объекта</b> является п. 23 указанного положения: «При исключении объекта культурного наследия из... реестра..., а также его перемещении решение об утверждении границ его зон охраны, режимов использования земель и требований к градостроительным регламентам в границах данных зон утрачивает силу в отношении этого объекта культурного наследия», т.е. нет объекта, нет зон. В отношении утраченного объекта культурного наследия действуют нормы ст. 47 Федерального закона № 73-ФЗ о воссоздании в исключительных случаях. Таким образом, проектная документация ИП Ивченко И.А. - это профанация профессиональной деятельности, а её «экспертиза» - настоящее «очковничество»!</p>	<p>Согласно «Акту государственной историко-культурной экспертизы проекта зон охраны объекта культурного наследия регионального значения «Дом Я.К. Кривошеина», первая половина XIX в., расположенного по адресу: Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. Щедрина, д. 10» от 29.11.2020 (далее – заключение экспертизы) «авторы Проекта по результатам историко-градостроительного исследования и анализа современной градостроительной ситуации делают вывод о том, что «Согласно анализу градостроительной документации, распространяющейся на квартал, образованный улицами Добролюбова, Малышева, Горького и Карла Маркса и непосредственно объект культурного наследия «Дом Я.К. Кривошеина», первая половина XIX в., установлено, что содержащиеся в них условия не полностью отвечают принципу приоритета охраны существующих памятников истории и культуры, в связи с чем при утверждении зон охраны указанного объекта культурного наследия действующие в границах территориальных зон градостроительные регламенты подлежат адаптации с учетом требований Постановление Правительства РФ от 12.09.2015 N 972 «Об утверждении Положения о зонах охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации»». В Томе 1 Книге 2 Проекта приведены сведения об Объектах культурного наследия, расположенных на прилегающей к исследуемому объекту территории. По материалам натуральных, историко-архитектурных, историко-градостроительных и архивных исследований Авторами Проекта установлено, что на прилегающей к исследуемому объекту территории, располагаются следующие объекты</p>
---	---

		<p>культурного наследия - один объект культурного наследия федерального значения и одиннадцать объектов культурного наследия регионального значения, включая рассматриваемый Объект культурного значения (стр. 30 заключения экспертизы).</p> <p>Кроме того, в заключении экспертизы (стр. 31) указано, что «Авторы на основе анализа историко-архивной, библиографической, а также градостроительной ситуации пишут: «Зона регулирования застройки и хозяйственной деятельности, ЗРЗ – территория, которая назначается на основании ландшафтно-визуального анализа исходя из потенциального бассейна видимости объекта культурного наследия. Данная зона назначается на территорию общего пользования – благоустроенный участок набережной вдоль правого берега р. Исети, расположенный на сопредельной территории с утвержденными границами территории объекта культурного наследия».</p> <p>Таким образом, в соответствии с Положением № 972 зоны охраны устанавливаются в отношении объекта культурного наследия, включенного в реестр, в его исторической среде. Кроме того, в действующем законодательстве в сфере государственной охраны объектов культурного наследия запрет на установление зон охраны в отношении утраченного объекта культурного наследия, но не исключенного из реестра отсутствует.</p>
2.	<p>Определять видовые точки, раскрытия, бассейн видимости, стилистические особенности и высотные параметры для утраченного (физически отсутствующего) выше поверхности земли объекта невозможно. Учитывая, что с начала 2000-х годов ул. Щедрина фактически перестала</p>	<p>Согласно материалам ландшафтно-визуального анализа, представленным в проекте зон охраны объекта культурного наследия (Том I, книга 3, лист 11) «в связи с тем, что в 1993 году здание объекта сгорело, на данный момент визуальное восприятие объекта отсутствует. Учитывая этот факт, ландшафтно-визуальные исследования</p>

	<p>существовать (планировочно и юридически ликвидирована), то ссылаться на «сохранение» утраченной историко-градостроительной среды - это введение в заблуждение.</p> <p>Президиум Свердловского регионального отделения ВООПИиК рекомендует Вам принять решение о несогласии с заключением экспертизы по причине несоответствия заключения законодательству Российской Федерации в области государственной охраны объектов культурного наследия.</p>	<p>в данном проекте проводились с учетом возможного воссоздания объекта, основываясь на данных о его размере и внешнем облике, полученных из архивных планов и изображений.</p> <p>Достоверно можно определить участок, занимаемый территорией объекта культурного наследия. В данном исследовании была проведена фотофиксация указанного выше участка с точек набережной правого берега реки Исеть. В дальнейшем на фотопанорамы был нанесен масштабный контур здания объекта на основании архивных планов и изображений. Таким образом, появляется возможность анализировать потенциальные условия восприятия объекта».</p> <p>В свою очередь, в заключении экспертизы (стр. 34) «эксперты отмечают, что анализ современной градостроительной ситуации, результаты ландшафтно-визуального анализа с определением зоны видовых раскрытий Объекта послужили основанием для предложений Разработчиками Проекта для установления границ территорий зон охраны Объекта». При этом «экспертная комиссия отмечает полноту состава разделов Проекта, комплексный подход Разработчиков, а также системный характер представленных материалов и научную обоснованность предлагаемых проектных решений».</p>
3.	<p>Отмечаем уже ставшее традиционным для ООО «Маковей» отсутствие прилагаемых графических материалов проекта.</p>	<p>Положение о государственной историко-культурной экспертизе утверждено постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 № 569 (далее – Положение № 569).</p> <p>Согласно пункту 29 и подпункту «а» пункта 26 Положения № 569 уполномоченный исполнительный орган государственной власти в сфере государственной охраны объектов культурного наследия (далее – уполномоченный орган) размещает на официальном сайте заключение экспертизы исключительно с теми</p>

		<p>документами и материалами, которые указаны в приложениях к такому заключению.</p> <p>Таким образом, в случае если проект зон охраны объекта культурного наследия, его графическая часть, а также перечень координат границ территорий зон охраны не является приложением к заключению ГИКЭ, у уполномоченного органа отсутствуют правовые основания для размещения соответствующей информации на официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».</p> <p>Кроме того, отсутствие указанной информации в заключении ГИКЭ не относится к основаниям несогласия с заключением ГИКЭ, установленным Положением № 569.</p>
--	--	---

Начальник отдела государственной охраны  
объектов культурного наследия Управления  
государственной охраны объектов  
культурного наследия  
Свердловской области

\_\_\_\_\_  
(должность)



\_\_\_\_\_  
(подпись)

Н.Н. Кулева

\_\_\_\_\_  
(фамилия, имя, отчество)

08.06.2021

\_\_\_\_\_  
(дата)

<sup>1</sup> В случае, если в ходе общественного обсуждения заключения государственной историко-культурной экспертизы предложения не поступали, указывается «Предложения отсутствуют»