

СВОДКА ПРЕДЛОЖЕНИЙ,

поступивших в рамках общественного обсуждения заключения государственной историко-культурной экспертизы

«Акт государственной историко-культурной экспертизы земельного участка, подлежащего воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, предусмотренных статьей 25 Лесного кодекса Российской Федерации работ по использованию лесов (за исключением работ, указанных в пунктах 3, 4 и 7 части 1 статьи 25 Лесного кодекса Российской Федерации) и иных работ, расположенного по ул. Степана Разина в г. Екатеринбурге» от 26.05.2016 (далее – Акт экспертизы), проведенной в целях определения отсутствия объектов культурного наследия, федерального, регионального и местного (муниципального) значения, включенных в единый государственный реестр объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, выявленных объектов и объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, подготовленный аттестованным экспертом по проведению государственной историко-культурной экспертизы Пошехоновой О.Е., опубликованный 16.06.2016 в информационно телекоммуникационной сети «Интернет» (официальный сайт Управления государственной охраны объектов культурного наследия Свердловской области).

№ п/п	Предложения, поступившие в рамках общественного обсуждения проекта нормативного правового акта ¹	Позиция регионального органа охраны объектов культурного наследия
1.	Некорректное упоминание в названии Акта экспертизы Лесного кодекса, который не имеет никакого отношения к земельному участку, расположенному в городской черте, и неправильный адрес участка (Екатеринбург, ул. Степана Разина), так как с таким адресом земельного участка не существует	Название Акта экспертизы приведено в соответствии со ст. 30 Федерального закона от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» (далее – Федеральный закон). Данное название применяется как для земельных участков, расположенных в городской черте, так и за ее границами. В адресе земельного участка указана улица Степана Разина в связи с тем, что участок расположен по красной линии данной улицы, с указанием координат его угловых (поворотных) точек.
2.	Ссылки на статьи нормативных правовых актов, определяющие порядок проведения археологической разведки не имеют	Согласно п. 3 ст. 31 Федерального закона историко-культурная экспертиза земельных участков проводится путем

	отношение к государственной историко-культурной экспертизе (далее – экспертиза)	археологической разведки, порядок проведения которой, в свою очередь, определяется в соответствии со ст. 45.1 Федерального закона и «Положением о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации», утвержденного постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 27.11.2013 № 85 (в последней редакции) (далее Положение).
3.	Объектом экспертизы должна стать документация, содержащая результаты исследований, либо обязательно исследование территории экспертом	В ст. 30 Федерального закона указано, что объектом экспертизы является документация, но за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ. В указанной экспертизе отчет является одним из приложенных документов и используется как источник информации. В Акте экспертизы в перечне проведенных исследований содержатся полевые археологические работы, что свидетельствует об участии эксперта в данных работах.
4.	Отсутствие современных историко-культурных исследований по Спасской церкви	Подробная историческая справка (стр. 6 Акта экспертизы) подготовлена ученым секретарем Музея истории Екатеринбурга, автором более 200 научных статей и нескольких монографий по истории Екатеринбурга, Корепановым Н.С.
5.	Сделан вывод об отсутствии ценности обнаруженных находок и слоев в шурфе 2	О характере залегания находок и структуре слоев в шурфе 2, расположенном у восточной границы земельного участка, на стр. 8 Акта

	отношение к государственной историко-культурной экспертизе (далее – экспертиза)	археологической разведки, порядок проведения которой, в свою очередь, определяется в соответствии со ст. 45.1 Федерального закона и «Положением о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации», утвержденного постановлением Бюро Отделения историко-филологических наук Российской академии наук от 27.11.2013 № 85 (в последней редакции) (далее Положение).
3.	Объектом экспертизы должна стать документация, содержащая результаты исследований, либо обязательно исследование территории экспертом	В ст. 30 Федерального закона указано, что объектом экспертизы является документация, но за исключением научных отчетов о выполненных археологических полевых работах, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия, на земельных участках, подлежащих воздействию земляных, строительных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ. В указанной экспертизе отчет является одним из приложенных документов и используется как источник информации. В Акте экспертизы в <u>В.6</u> перечне проведенных исследований содержатся полевые археологические работы, что свидетельствует об участии эксперта в данных работах.
4.	Отсутствие современных историко-культурных исследований по Спасской церкви	Подробная историческая справка (стр. 6 Акта экспертизы) подготовлена ученым секретарем Музея истории Екатеринбурга, автором более 200 научных статей и нескольких монографий по истории Екатеринбурга, Корепановым Н.С.
5.	Сделан вывод об отсутствии ценности обнаруженных находок и слоев в шурфе 2	О характере залегания находок и структуре слоев в шурфе 2, расположенном у восточной границы

		<p>земельного участка, на стр. 8 Акта экспертизы и стр. 19 приложения 5 (отчета) указано о маломощности (для исторического периода XIX и XX вв.), фрагментированности и плохой сохранности слоя. Кроме того, время использования представленных находок не ограничено (такая посуда была в употреблении до 1920-50-х гг. XX века). Исходя из характеристики обнаруженных напластований эксперт делает вывод об отсутствии историко-культурной ценности указанного слоя и найденных предметов.</p>
6.	<p>Нарушение правил проведения археологических работ: недостаточное количество заложённых шурфов на земельном участке и оформление отчета</p>	<p>В соответствии с пунктом 3.17 Положения предварительная оценка количества закладываемых шурфов при площадных обследованиях проводится из расчета не менее 1 шурфа на 1 га (100х100 м). Площадь участка, являющегося объектом экспертизы, составляет 0,3251 га. Следовательно, шурфовка проведена в более полном объеме, чем предусмотрено Положением.</p> <p>В соответствии со ст. 30 Федерального закона и п. 11.1 «Положение о государственной историко-культурной экспертизе», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 № 569 указано, что научные отчеты о выполненных археологических полевых работах, не являются объектом экспертизы. Эксперт проводит анализ материалов, входящих в приложение 5 в части достаточного объема архивных материалов и объемов проведенных работ.</p>
7.	<p>Отсутствует информация об остатках каменных строений на земельном участке и фрагментов церковной ограды, которые необходимо обозначить объектами,</p>	<p>Про разрушенные остатки сооружений, относящихся к территории, принадлежащей Спасской церкви (фундамент дома и</p>

<p>обладающими признаками объекта культурного наследия, не проведены археологические исследования вблизи мест их нахождения</p>	<p>ограды), указано на стр. 6-8 Акта экспертизы.</p> <p>Шурфы закладывались на наименее поврежденных участках земли, относящихся к территории, ранее принадлежащей Спасской церкви (фундамент дома и ограды). Вместе с тем их расположение приурочено к остаткам строений на указанной территории. Согласно приложения 5 («Отчета о проведении археологических работ» (далее – отчет), шурф 1 заложен у северо-восточного угла разрушенного дома, шурф № 5 с восточной стороны кирпичной ограды, шурф 4 (у южной границы участка) - в непосредственной близости (15 метров) от места расположения Спасской церкви. Во всех перечисленных шурфах артефакты и признаки культурного археологического слоя отсутствуют.</p> <p>Министерством по управлению государственным имуществом Свердловской области 10.08.2015 принято решение об отказе во включении объекта «Исторический комплекс Спасской единоверческой церкви: служебный жилой дом Спасской единоверческой церкви; дом священника Душина; остатки церковной ограды; территория бывшего прицерковного кладбища; место, где стояла Спасская единоверческая церковь»», расположенного по адресу: г. Екатеринбург, ул. Ст. Разина, 21, 23» в перечень выявленных объектов культурного наследия.</p> <p>Данное решение основывалось на актах государственных историко-культурных экспертиз от 02.10.2014 и 12.03.2015. а также заключения, подготовленного ГБУК СО «Научно-производственный центр по охране и использованию памятников истории и культуры Свердловской области»</p>
---	---

		<p>от 27.05.2015, в которых указано, что: Спасская единоверческая церковь была закрыта в 1928-1929 гг. и позже снесена; кладбище при церкви прекратило функционировать в 1847-1852 гг., в 1920-е годы началась застройка его территории и в настоящее время территория кладбища застроена, могилы уничтожены, кладбищенские постройки не сохранились; служебный дом снесен, церковная ограда сохранилась фрагментарно (входные группы ограды с арочными проемами и металлические решетки утрачены). В виду того, что разрушенные и частично сохранившиеся объекты не обладают историко-культурной ценностью и было принято указанное решение.</p>
8.	<p>В Акте экспертизы указано про вероятность нахождения захоронений в южной части участка, но не назначены раскопки</p>	<p>Современные методы проведения археологических разведок не позволяют со стопроцентной вероятностью выявить все расположенные на данном участке археологические объекты. Особенно сложно найти отдельные погребения, «клады», случайные находки, местонахождения. В связи с изложенным эксперт допускает возможность нахождения отдельных захоронений, так как участок расположен на территории, прилегающей к церкви, и акцентирует внимание (стр. 11 Акта экспертизы), согласно п. 4 ст. 36 Федерального закона, на том, что в случае обнаружения в ходе проведения земляных работ объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, заказчик указанных работ, лицо, проводящее указанные работы, обязаны незамедлительно приостановить указанные работы и направить в региональный орган охраны объектов культурного наследия письменное</p>

		<p>заявление об обнаруженном объекте культурного наследия.</p> <p>На стр. 8 Акта экспертизы содержится информация о шурфе 4 (у южной границы участка) – в непосредственной близости (15 метров) от места расположения Спасской церкви, в котором отсутствуют артефакты и признаки культурного слоя.</p>
9.	<p>В «Отчете о проведении археологических полевых работ» на земельном участке на рис. 4 помещена фотография «процесса консервации шурфа», который находится за границами экспертируемого участка; на рис. 11 помещена фотография шурфа, не обозначенного в данном отчете</p>	<p>Данные замечания относятся к содержанию научного отчета, соответствие которого «Положению о порядке проведения археологических полевых работ и составления научной отчетной документации» относится к полномочиям Института археологии РАН</p>

Начальник управления
государственной охраны
объектов культурного наследия
Свердловской области

(должность)

(подпись)

Е.Г. Рябинин

(фамилия, имя, отчество)

20.07.2016

(дата)

1 В случае, если в ходе общественного обсуждения заключения государственной историко-культурной экспертизы предложения не поступали, указывается «Предложения отсутствуют»