

АКТ

государственной историко-культурной экспертизы документации, обосновывающей меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного наследия «Селище Маян 1» при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ на земельном участке, испрашиваемом под объект: «Реконструкция котельной санатория–профилактория «Талица» с переводом на газ».

г. Екатеринбург

«15» марта 2018 г.

Настоящий Акт государственной историко-культурной экспертизы составлен в соответствии с Федеральным законом от 25.06.2002 № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», «Положением о государственной историко-культурной экспертизе», утвержденном Постановлением Правительства Российской Федерации от 15.07.2009 № 569 (в ред. Постановлений Правительства РФ от 18.05.2011 № 399, от 04.09.2012 № 880, от 09.06. 2015 № 569).

1. Дата начала проведения экспертизы: 10 января 2018 г.

2. Дата окончания проведения экспертизы: 15 марта 2018 г.

3. Место проведения экспертизы: г. Екатеринбург

4. Заказчик экспертизы: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт истории и археологии Уральского отделения Российской академии наук.

Адрес: 620990 г. Екатеринбург, ул. Софьи Ковалевской, д. 16.

Тел/факс: 8 (343) 374-53-40, 374-42-34, 374-57-22

5. Сведения об эксперте.

Токменинова Людмила Ивановна, образование – высшее, специальность – искусствовед, стаж работы – 34 лет, место работы и должность – Заведующая Экспертной научно-исследовательской лабораторией ФГБОУ ВО «Уральский государственный архитектурно-художественный университет», г. Екатеринбург, государственный эксперт по проведению государственной историко-культурной экспертизы (Приказ Минкультуры РФ №1632 от 14.07.2016 г. «Об утверждении статуса аттестованного эксперта по проведению государственной историко-культурной экспертизы»). Профиль экспертной деятельности (объекты государственной историко-культурной экспертизы):

- объекты, обладающие признаками объекта культурного наследия;

- документы, обосновывающие включение объектов культурного наследия в реестр;
- документы, обосновывающие исключение объектов культурного наследия из реестра;
- документы, обосновывающие изменение категории историко-культурного значения объекта культурного наследия;
- документы, обосновывающие отнесение объекта культурного наследия к историко-культурным заповедникам, особо ценным объектам культурного наследия народов Российской Федерации либо объектам всемирного культурного и природного наследия;
- проекты зон охраны объекта культурного наследия;
- документация, содержащая результаты исследований, в соответствии с которыми определяется наличие или отсутствие объектов, обладающих признаками объекта культурного наследия;
- документация или разделы документации, обосновывающей меры по обеспечению сохранности объекта культурного наследия, выявленного объекта культурного наследия либо объекта, обладающего признаками объекта культурного наследия, при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ в границах территории объекта культурного наследия либо на земельном участке, непосредственно связанном с земельным участком в границах территории объекта культурного наследия.

6. Объект экспертизы: документация, обосновывающая меры по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного наследия «Селище Маян 1» при проведении земляных, мелиоративных, хозяйственных работ, работ по использованию лесов и иных работ на земельном участке, испрашиваемом под объект: «Реконструкция котельной санатория–профилактория «Талица» с переводом на газ».

7. Цель экспертизы: определение соответствия представленной документации требованиям по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного наследия «Селище Маян 1» при проведении хозяйственных работ на земельном участке, испрашиваемом под объект: «Реконструкция котельной санатория–профилактория «Талица» с переводом на газ».

8. Перечень документов, представленных заявителем:

1. Проект мероприятий по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного (археологического) наследия «Селище Маян 1». – Екатеринбург. – 2017.
2. Вилисов Е.В. Спасательные археологические работы на выявленном объекте

культурного (археологического) наследия «Селище Маян 1» на территории земельного участка, предназначенного под объект: «Реконструкция котельной санатория–профилактория "Талица" с переводом на газ».

Объем предоставленных материалов достаточен для проведения экспертизы.

9. Сведения об обстоятельствах, повлиявших на процесс проведения и результаты экспертизы.

Обстоятельства, повлиявшие на процесс проведения и результаты экспертизы, отсутствуют.

10. Сведения о проведенных исследованиях:

– рассмотрены предоставленные заказчиком документы;

– проведены архивные и библиографические изыскания; проанализированы материалы по археологическим исследованиям на выявленном объекте культурного наследия «Селище Маян 1»;

– проведен анализ предоставленных материалов, в частности, достаточности предложенных мероприятий для обеспечения сохранности выявленного объекта культурного (археологического) наследия, соответствия мероприятий по сохранению указанного объекта законодательству РФ.

11. Факты и сведения, выявленные и установленные в результате проведенных исследований.

В 2016 г. хоздоговорным отрядом археологической экспедиции ИИиА УрО РАН проведено археологическое обследование земельного участка, предназначенного под объект строительства «Реконструкция котельной санатория–профилактория Талица с переводом на газ», на территории Талицкого городского округа Свердловской области. В ходе работ был обследован земельный участок протяженностью 6,7 км, испрашиваемый под строительство газопровода. Работы проводились на основании договора № 33 от 7.10.2016 г., заключенного с Екатеринбургским проектно–изыскательским институтом «Уралжелдорпроект» – филиал АО «Росжелдорпроект». Работы проведены на основании Открытого листа № 1801 от 20.09.2016 г., выданного на имя Широкова В.Н.

На основании анализа архивных данных и археологического обследования было определено, что в пределах испрашиваемого земельного участка расположен выявленный объект культурного наследия «Селище Маян 1». В ходе работ 2016 г. было обследовано состояние выявленного объекта культурного наследия и предварительно установлены его

границы. В результате полевых археологических работ было установлено, что проектируемый газопровод пересекает территорию выявленного объекта.

Для осуществления испрашиваемой хозяйственной деятельности по строительству газопровода было принято решение по проведению спасательных археологических полевых работ в пределах испрашиваемого земельного участка.

Для обеспечения сохранности объекта культурного наследия «Селище Маян 1» был разработан План спасательных археологических работ. Согласно Плану были рекомендованы в том числе следующие мероприятия:

- проведение спасательных археологических работ общей площадью около 840 кв.м. на участках объекта культурного наследия, попадающую в зону строительства и сопредельных с ней участках, разрушающихся под действием антропогенных и природных факторов (ветровая и водная эрозия);

- уточнение распространения границ культурного слоя объекта культурного наследия, включающих шурфовку за пределами предварительно установленных границ объекта и составление (уточнение) топоплана его расположения;

- по завершении спасательных археологических работ, на основании анализа данных, полученных в ходе раскопок и мероприятий по уточнению границ объекта археологического наследия, разработка Проекта мероприятий по обеспечению его сохранности.

В 2017 г. были проведены спасательные археологические работы, дополнительное обследование территории, установлены границы выявленного объекта культурного наследия.

В ходе раскопок установлено, что культурный слой на участке выявленного объекта культурного наследия «Селище Маян 1», испрашиваемого под строительство, на значительной площади разрушен. В местах с сохранившимся культурным слоем выявлен археологический материал. Территория объекта культурного наследия в пределах ширины землеотвода под строительство газопровода раскопками исследована полностью. Предмет охраны объекта археологического наследия – культурный слой, вмещающий археологический материал, после проведения работ отсутствует. Стратиграфические и планиграфические данные, полученные в ходе исследования раскопа 1 свидетельствуют об отсутствии предмета охраны к западу, северу и востоку от раскопа. Здесь культурный слой уничтожен в ходе строительства насыпной грунтовой автодороги. Участок, расположенный к северу от раскопа 1 может быть исключен из границ территории объекта культурного наследия.

В ходе работ установлено, что территория распространения культурного слоя, содержащего археологический материал, располагается южнее испрашиваемого землеотвода. Для уточнения границ распространения культурного слоя было заложено 7 стратиграфических разрезов (шурфов) размерами 1x1 м. Координаты шурфов указаны в табл. 1.

Таблица 1

**Ведомость координат стратиграфических разрезов 2017 г.
Система координат МСК 66**

Координаты шурфов (МСК-66)		
№ шурфа	X, восточная долгота	Y, северная широта
1	2359700	414900
2	2359716	414888
3	2359740	414888
4	2359765	414914
5	2359761	414933
6	2359716	414863
7	2359741	414863
8	2359716	414838

Шурф 1 размером 1x1 м был заложен в 20 м к ЮЗ от раскопа 2. Разрез выявил следующую стратиграфическую ситуацию:

- 1 – дерн мощностью 0,1–0,15;
- 2 – серая рыхлая супесь (пахота) мощностью 0,37–0,52;
- 3 – темно–коричневый гумусированный суглинок мощностью 0,28–0,32;
- 4 – коричневый плотный суглинок (материк)

Археологический материал и признаки культурного слоя в шурфе отсутствовали.

Шурф 2 размером 1x1 м был заложен в 25 м к Ю от ЮЗ угла раскопа 2. Разрез выявил следующую стратиграфическую ситуацию:

Северный профиль:

- 1 – дерн мощностью 0,12–0,34 м;
- 2 – серая рыхлая супесь (пахота) мощностью 0,27–0,66 м;
- 3 – темно–коричневый гумусированный суглинок мощностью 0,40–0,78 м;
- 4 – серо–коричневый плотный пятнистый суглинок (культурный слой) 0,18–0,21;
- 5 – коричневый плотный суглинок (материк).

Восточный профиль:

- 1 – дерн мощностью 0,08–0,15 м;

- 2 – серая рыхлая супесь (пахота) мощностью 0,38–0,62 м;
- 3 – темно–коричневый гумусированный суглинок мощностью 0,31–0,48 м;
- 4 – серо–коричневый плотный пятнистый суглинок (культурный слой) мощностью 0,13–0,18 м;
- 5 – коричневый плотный суглинок (материк).

Южный профиль:

- 1 – дерн мощностью 0,09–0,17 м;
- 2 – серая рыхлая супесь (пахота) мощностью 0,35–0,6 м;
- 3 – темно–коричневый гумусированный суглинок мощностью 0,27–0,54 м;
- 4 – серо–коричневый плотный пятнистый суглинок (культурный слой) мощностью 0,12–0,17 м;
- 5 – коричневый плотный суглинок (материк).

Западный профиль:

- 1 – дерн мощностью 0,08–0,15 м;
- 2 – серая рыхлая супесь (пахота) мощностью 0,38–0,43 м;
- 3 – темно–коричневый гумусированный суглинок мощностью 0,23–0,41 м;
- 4 – серо–коричневый плотный пятнистый суглинок (культурный слой) мощностью 0,12–0,19 м;
- 5 – коричневый плотный суглинок (материк).

В шурфе на глубине –0,86 – 0,9 м от современной поверхности в слое серо–коричневого плотного пятнистого суглинка обнаружены 1 пластина, 2 микропластины и 3 отщепы.

Шурф 3 размером 1x1 м был заложен в 23 м к В от шурфа 2, 25 м к Ю от ЮВ угла раскопа 2. Разрез выявил следующую стратиграфическую ситуацию:

Северный профиль:

- 1 – дерн мощностью 0,09 – 0,15 м;
- 2 – серая рыхлая супесь (пахота) мощностью 0,34–0,56 м;
- 3 – темно–коричневый гумусированный суглинок (культурный слой) мощностью 0,28–0,4 м;
- 4 – серо–коричневый плотный пятнистый суглинок (культурный слой) 0,08–0,12 м;
- 5 – коричневый плотный суглинок (материк).

Восточный профиль:

- 1 – дерн мощностью 0,06–0,15 м;
- 2 – серая рыхлая супесь (пахота) мощностью 0,23–0,42 м;
- 3 – темно–коричневый гумусированный суглинок (культурный слой) мощностью 0,35–0,51 м;
- 4 – серо–коричневый плотный пятнистый суглинок (культурный слой) мощностью 0,12–0,25 м;
- 5 – коричневый плотный суглинок (материк).

Южный профиль:

- 1 – дерн мощностью 0,11–0,16 м;
- 2 – серая рыхлая супесь (пахота) мощностью 0,27–0,42 м;
- 3 – темно–коричневый гумусированный суглинок мощностью 0,28–0,43 м;
- 4 – серо–коричневый плотный пятнистый суглинок (культурный слой) мощностью 0,18–0,23 м;
- 5 – коричневый плотный суглинок (материк).

Западный профиль:

- 1 – дерн мощностью 0,08–0,13 м;
- 2 – серая рыхлая супесь (пахота) мощностью 0,32–0,37 м;
- 3 – темно–коричневый гумусированный суглинок (культурный слой) мощностью 0,31–0,4 м;
- 4 – серо–коричневый плотный пятнистый суглинок (культурный слой) мощностью 0,1–0,19 м;
- 5 – коричневый плотный суглинок (материк).

В шурфе на глубине –0,39 – 0,48 м от современной поверхности в слое серо–коричневого плотного пятнистого суглинка и темно–коричневого гумусированного суглинка найдены 4 микропластины и фрагмент неорнаментированной керамики.

Шурф 4 размером 1x1 м был заложен в 25 м к В от ЮВ угла раскопа 2, 26 м к Ю от ЮВ угла раскопа 1 (рис. 3, 20). Разрез выявил следующую стратиграфическую ситуацию:

- 1 – дерн мощностью 0,1–0,13 м ;
- 2 – серая рыхлая супесь (пахота) мощностью 0,25–0,42 м;
- 3 – темно–коричневый гумусированный суглинок мощностью 0,12–0,25 м;
- 4 – коричневый плотный суглинок (материк)

Археологический материал и признаки культурного слоя в шурфе отсутствовали.

Шурф 5 размером 1x1 м был заложен в 24 м к Ю от шурфа 2, 33 м к ЮЗ от шурфа 3.

Разрез выявил следующую стратиграфическую ситуацию:

Северный профиль:

- 1 – дерн мощностью 0,12–0,28;
- 2 – серая рыхлая супесь (пахота) мощностью 0,22–0,4 м;
- 3 – темно–коричневый гумусированный суглинок (культурный слой) мощностью 0,7–0,98 м;
- 4 – серо–коричневый плотный пятнистый суглинок (культурный слой) 0,14–0,2 м;
- 5 – коричневый плотный суглинок (материк).

Восточный профиль:

- 1 – дерн мощностью 0,12–0,41 м;
- 2 – серая рыхлая супесь (пахота) мощностью 0,04–0,32 м;
- 3 – темно–коричневый гумусированный суглинок (культурный слой) мощностью 0,8–1,01 м;
- 4 – серо–коричневый плотный пятнистый суглинок (культурный слой) мощностью 0,13–0,17 м;
- 5 – коричневый плотный суглинок (материк).

Южный профиль:

- 1 – дерн мощностью 0,14–0,17 м;
- 2 – серая рыхлая супесь (пахота) мощностью 0,29–0,35 м;
- 3 – темно–коричневый гумусированный суглинок мощностью 0,85–1,03 м;
- 4 – серо–коричневый плотный пятнистый суглинок (культурный слой) мощностью 0,17–0,21 м;
- 5 – коричневый плотный суглинок (материк).

Западный профиль:

- 1 – дерн мощностью 0,06–0,14 м;
- 2 – серая рыхлая супесь (пахота) мощностью 0,38–0,41 м;
- 3 – темно–коричневый гумусированный суглинок (культурный слой) мощностью 0,89–1,22 м;
- 4 – серо–коричневый плотный пятнистый суглинок (культурный слой) мощностью 0,15–0,23 м;
- 5 – коричневый плотный суглинок (материк).

В шурфе на глубине $-0,83 - 0,87$ м от современной поверхности в слое серо-коричневого плотного пятнистого суглинка 3 фрагмента пластин.

Шурф 6 размером 1×1 м был заложен в 24 м к В от шурфа 5, 24 м к Ю от шурфа 3 (рис. 3, 26). Разрез выявил следующую стратиграфическую ситуацию:

- 1 – дерн мощностью $0,11-0,17$ м;
- 2 – серая рыхлая супесь (пахота) мощностью $0,25-0,37$ м;
- 3 – темно-коричневый гумусированный суглинок мощностью $0,43-0,52$ м;
- 4 – коричневый плотный суглинок (материк)

Археологический материал и признаки культурного слоя в шурфе отсутствовали.

Шурф 7 размером 1×1 м был заложен в 23 м к Ю от шурфа 5 (рис. 3, 27). Разрез выявил следующую стратиграфическую ситуацию:

- 1 – дерн мощностью $0,15-0,18$ м;
- 2 – серая рыхлая супесь (пахота) мощностью $0,28-0,4$ м;
- 3 – темно-коричневый гумусированный суглинок мощностью более $0,6$ м.

Шурф не был доведен до материка из-за грунтовых вод, связанных с расположенным рядом озером. Археологический материал и признаки культурного слоя в шурфе отсутствовали.

В результате работ 2017 г. установлена граница территории объекта культурного наследия «Селище Маян 1». При установлении границ учитывались методические рекомендации разработанные Институтом археологии РАН и рекомендованные к применению Министерством культуры Российской Федерации письмом от 27.01.2012 № 12-01-39/05-АБ.

Координаты характерных точек границ территории объекта культурного наследия представлены в табл. 2.

Таблица 2

Ведомость координат границ территории выявленного объекта культурного (археологического) наследия «Селище Маян 1». Система координат МСК 66 (зона 2)

№ точки	X, северная широта	Y, восточная долгота	Длина линии	Дирекционное направление
1	414947	2359700	26	90° 0' 0"
2	414947	2359726	35.05	104° 2' 10"
3	414938.5	2359760	27.2	197° 43' 35"
4	414912.589	2359751.718	51.51	190° 52' 24"
5	414862	2359742	36.07	226° 7' 24"
6	414837	2359716	64.03	345° 31' 47"
7	414899	2359700	48	0° 0' 0"
1	414947	2359700		

Северная граница объекта культурного наследия проходит на удалении 8,6–10 м от насыпи грунтовой дороги, по южному краю раскопа 1. От характерной точки 1 (ЮЗ угол раскопа 1) до характерной точки 2 граница проходит в В направлении по южному краю раскопа 1. Расстояние составляет 26 м. От характерной точки 2 до характерной точки 3 граница проходит в ВЮВ направлении по южному краю раскопа 1. Расстояние составляет 35,04 м.

Восточная граница объекта культурного наследия установлена по стратиграфическим разрезам, не содержащим археологический материал и признаки культурного слоя. От характерной точки 3 (ЮВ угол раскопа 1) до характерной точки 4 (стратиграфический разрез 2 2016 г.) граница проходит в ЮЮЗ направлении. Расстояние составляет 27,2 м. От характерной точки 4 до характерной точки 5 (стратиграфический разрез 6 2017 г.) граница проходит в ЮЮЗ направлении. Расстояние составляет 51,51 м.

Юго-восточная граница объекта культурного наследия установлена по стратиграфическим разрезам, не содержащим археологический материал и признаки культурного слоя. От характерной точки 5 до характерной точки 6 (стратиграфический разрез 7 2017 г.) граница проходит в ЮЗ направлении. Расстояние составляет 36,7 м.

Западная граница объекта культурного наследия установлена по стратиграфическим разрезам, не содержащим археологический материал и признаки культурного слоя, параллельно низкой пойме оз. Маян на удалении 20-40 м от ее заболоченной части. От характерной точки 6 до характерной точки 7 (стратиграфический разрез 1 2017 г.) граница проходит в ССЗ направлении. Расстояние составляет 64,03 м. От характерной точки 7 до характерной точки 1 (ЮЗ угол раскопа 1) граница проходит в С направлении. Расстояние составляет 42,46 м.

Площадь территории объекта культурного наследия Селище Маян 1 составляет 4412 кв. м.

Строительство проектируемого водовода планируется провести вдоль существующей насыпной грунтовой автодороги. Основное воздействие на состояние выявленного объекта культурного наследия могла оказать прокладка и последующая эксплуатация газопровода. В 2017 г. в пределах испрашиваемого землеотвода часть объекта культурного наследия исследована полностью. Граница объекта культурного наследия установлена в 3,7-7,72 м к Ю от оси газопровода.

При строительстве газопровода основные риски разрушения культурного слоя связаны с проездом техники, монтажом газопровода и оборудования. При прокладке газопровода на данном участке, необходимо ограничить проведение земляных работ и проезд тяжелой техники строго пределами землеотвода. В таком случае строительные работы не создадут угрозы разрушения культурного слоя.

Предметом охраны выявленного объекта культурного наследия Селище Маян 1 является культурный слой в пределах выделенных границ объекта, вмещающий археологический материал. В результате проведенных археологических исследований 2017 г. определено, что предмет охраны выявленного объекта культурного наследия в пределах испрашиваемого земельного участка под строительство газопровода и к северу от него отсутствует. Испрашиваемый земельный участок под строительство необходимо исключить из территории выявленного объекта культурного наследия Селище Маян 1 как утративший предмет охраны.

Для обеспечения сохранности объекта культурного наследия Маян 1 рекомендуются следующие мероприятия:

- запретить проезд строительной техники, тяжелого автотранспорта по территории объекта культурного наследия Маян 1;
- запретить любые земляные работы на территории объекта культурного наследия Маян 1;
- предупредить представителей хозяйствующих субъектов и подрядных организаций, занимающихся проектированием и непосредственно строительством и эксплуатацию газопровода, о наличии на данном участке объекта культурного наследия, границах его территории, необходимости обеспечения его сохранности и об ответственности, согласно действующему законодательству РФ за повреждение, уничтожение или разрушение объекта культурного наследия;

- установить линию заграждения на участке землеотвода вдоль южной границы раскопа 1 с целью исключения проезда автотранспорта по сохранившейся территории выявленного объекта культурного наследия. Линия заграждения изготавливается из долговечных материалов и устанавливается на рекультивированной площади раскопа 1. Длина ограждения составит не менее 61 м.

12. Перечень документов и материалов, собранных и полученных при проведении экспертизы, а также использованной для нее специальной литературы

1. Перечень объектов культурного наследия на территории Талицкого района с официального сайта Управления охраны объектов культурного наследия Свердловской области.
2. Анимица Е.Г. Города Среднего Урала. Свердловск, 1983.

13. Обоснования выводов экспертизы

1. Состав проектной документации, в том числе графических и текстовых приложений, достаточен для проведения экспертизы.

2. Научно-исследовательские работы выполнены с учетом норм законодательства, предложенные мероприятия соответствуют требованиям, предъявляемым Федеральным законом от 25.06.2002 г. № ФЗ-73 «Об объектах культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации» и другими нормативными документами.

3. После проведения спасательных археологических работ предмет охраны выявленного объекта культурного наследия в пределах испрашиваемого земельного участка под строительство газопровода и к северу от него отсутствует.

4. Перечень представленных в Проекте мероприятий достаточен для обеспечения сохранности выявленного объекта археологического наследия.

14. Вывод экспертизы

Рассмотрев представленные на экспертизу материалы, а также учитывая факты и сведения, полученные в ходе проведения экспертизы, было определено, что предложенный в Проекте комплекс мероприятий достаточен для обеспечения сохранности выявленного объекта археологического наследия «Селище Маян 1» при осуществлении хозяйственной деятельности в пределах испрашиваемого земельного участка под строительство газопровода (положительное заключение).

Я, Токменинова Людмила Ивановна, в соответствии с законодательством Российской Федерации, несу ответственность за достоверность и обоснованность сведений и выводов, изложенных в настоящем акте государственной историко-культурной экспертизы.

Приложение:

1. Проект мероприятий по обеспечению сохранности выявленного объекта культурного (археологического) наследия «Селище Маян 1». – Екатеринбург. – 2017.

2. Договор № 1 от 10.01.2018 на проведение государственной историко-культурной экспертизы.

Дата оформления заключения экспертизы «15» марта 2018 г.

Эксперт

Л.И. Токменинова